



CMU: UNIVERSITY OF EXCELLENCE

Where Nature Nurtures Beautiful Intelligence



การประกันคุณภาพ
การศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปี 2554



รศ.อุษณีย์ คำประกอบ
สำนักพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่





ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปฏิบัติการ

การจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ
และมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน
ทั้งส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น

1.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

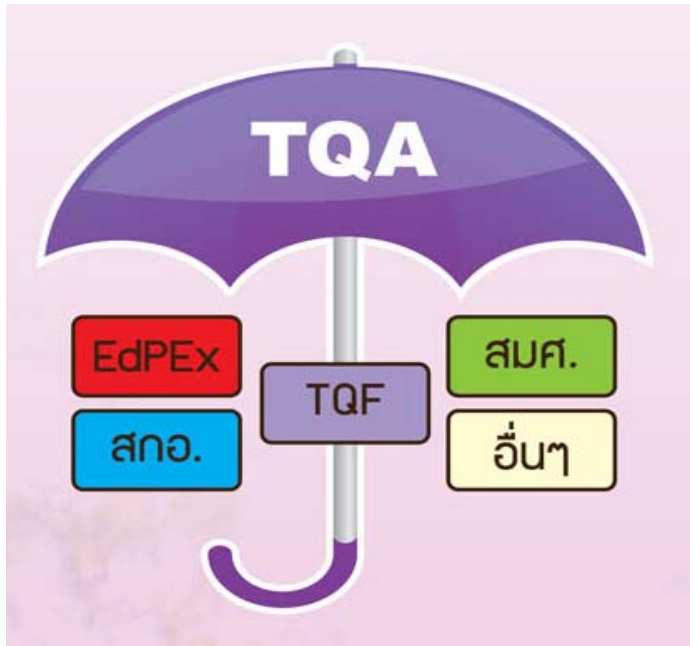


วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปฏิบัติการ

- ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กำหนดให้มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี

แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๕๔

๑.๑ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๕๔



ดำเนินการโดยบูรณาการระบบคุณภาพต่างๆ
เข้าด้วยกันเป็นระบบเดียวภายใต้แนวทางของ
เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ประกอบด้วย
ตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. สมศ. และตัวบ่งชี้
เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และการ
พัฒนาองค์กรผ่านการประเมินตนเองในหมวด
๑-๖ ตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพ
แห่งชาติ (ประเมินแบบ Quick Scan)



แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๕๔

๑.๒ ระบบการตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๕๔

ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระหว่างเดือนมิถุนายน–กรกฎาคม ๒๕๕๔ สำหรับคณะ
วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน สำนัก โดยตรวจประเมิน
ตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา (สกอ.) ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม
ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนี้

แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๕๔

ส่วนงาน	จำนวนตัวบ่งชี้		
	สกอ.	สมค.	ม.ช
คณะ/วิทยาลัย	๒๓	๑๘	๒
บัณฑิตวิทยาลัย	๑๕	๘	-
สถาบัน/สำนัก	๓-๑๐	๕-๘	-

รูปแบบการตรวจประเมิน

- กำหนดให้รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานพร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐาน ผ่านระบบ CHE-QA online ในรูปของ e-SAR ให้แล้วเสร็จ ๓ สัปดาห์ก่อนรับการตรวจประเมินฯ
- คณะกรรมการฯ จะดำเนินการตรวจประเมินเอกสารผ่านระบบออนไลน์
- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจเยี่ยมส่วนงาน เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอจุดแข็ง วิธีเสริมให้แข็งแกร่ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะแก่ส่วนงาน โดยยังไม่มี การประเมินให้คะแนน



รูปแบบการตรวจประเมิน

- จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาภาพรวมของตัวบ่งชี้ที่พบปัญหาในการตรวจประเมิน หลังจากนั้นคณะกรรมการฯ จะตัดสินผลการประเมินฯ ของแต่ละส่วนงาน และแจ้งผลการประเมินให้ส่วนงานทราบ
- หลังจากที่ส่วนงานได้รับผลการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว สามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ภายใน ๑ สัปดาห์

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔

กิจกรรม	ช่วงเวลา
๑. การสัมมนาฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย เรือง BSC	๑๓-๑๔ ม.ค ๕๔
๒. การประชุมสร้างความเข้าใจแนวทางการตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔ และชี้แจงตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) แก่ทุกส่วนงาน	๑๗ ม.ค ๕๔
๓. การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทาง สกอ. (หลักสูตร ๑)	๔-๕ ก.พ ๕๔

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔

กิจกรรม	ช่วงเวลา
๔. การสัมมนาฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เรื่อง Action Plan	๑-๒ มี.ค ๕๔
๕. การสัมมนาฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เรื่อง การวิพากษ์แผน	มี.ค-เม.ย ๕๔
๖. สรุปข้อมูลผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา ๒๕๕๓) และข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	มิ.ย ๕๔

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔

กิจกรรม	ช่วงเวลา
๗. การประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมินคณะ/ วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก	มิ.ย ๕๔
๘. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด	มิ.ย – ก.ค ๕๔
๙. การประชุมเพื่อพิจารณาภาพรวมของตัวบ่งชี้ที่พบปัญหาในการ ตรวจประเมิน ก่อนการตัดสินผลการประเมิน	ก.ค ๕๔
๑๐. การตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ๒๓ ตัวบ่งชี้	ส.ค – ก.ย ๕๔

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔

กิจกรรม	ช่วงเวลา
๑๑. การจัดประชุมประเมินผลโครงการตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓	ก.ย ๕๔
๑๒. สรุปข้อมูลผลการดำเนินงาน และรายงานผลการตรวจสอบและประเมินฯ ทั้งระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย และข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ต.ค ๕๔
๑๓. การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางสกอ. (หลักสูตร ๒) สำหรับผู้ตรวจประเมินใหม่ที่ยังไม่มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อของ สกอ.	ต.ค ๕๔

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี ๒๕๕๔

กิจกรรม	ช่วงเวลา
๑๔. วางแผนและดำเนินการตามโครงการ ๑ ช่วย ๙ ของ สมศ.	มี.ค – ธ.ค ๕๔
๑๕. การบูรณาการระบบคุณภาพต่างๆ ให้เป็นระบบเดียว ภายใต้แนวทางของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และจัดอบรมเพิ่มเติมตามความเหมาะสม รวมทั้งการประเมินตนเองแบบ Quick scan	เม.ย – ธ.ค ๕๔

โครงการประเมินสถานศึกษาแบบโดดเด่น

- เพื่อขับเคลื่อนให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพตนเองอย่างต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศ
- เพื่อสร้างความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาในทุกระดับ
- แนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาแบบโดดเด่น คือ แนวทาง “๑ ช่วย ๙” (๑ สถานศึกษา ช่วย ๙ สถานศึกษา) กล่าวคือ สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินจะต้องเป็นแกนนำให้สถานศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายการพัฒนาอีก ๙ แห่ง ให้ก้าวสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

รายละเอียดตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับอุดมศึกษา
(รอบสาม)



ตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับอุดมศึกษา (รอบสาม)

ตัวบ่งชี้
พื้นฐาน
๑๕ ตัว
(ร้อยละ ๓/๕)

ตัวบ่งชี้
อัตลักษณ์
๒ ตัว
(ร้อยละ ๑๕)

ตัวบ่งชี้
มาตรการ
ส่งเสริม
๑ ตัว
(ร้อยละ ๑๐)

ข้อมูลการดำเนินงานที่ใช้ประกอบการพิจารณา

ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ



ใช้ผลการดำเนินงานเฉลี่ย
3 ปีการศึกษาหรือปีปฏิทิน
ย้อนหลัง ก่อนปีที่ประเมิน

ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ



ใช้ผลการดำเนินงาน 1 ปี
การศึกษาหรือปีปฏิทินก่อน
ปีที่ประเมิน

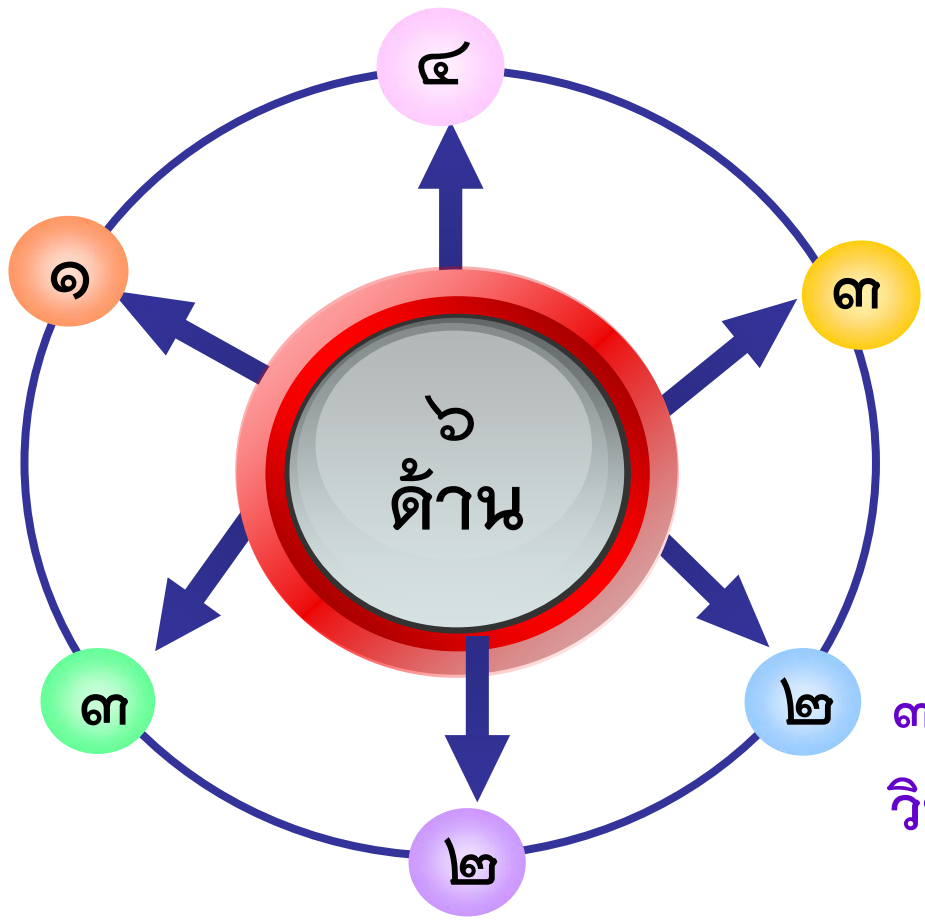


ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

- เป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์หรือผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่พัฒนามาจากรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย ๑๕ ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่ ๑ ถึง ๑๑ เป็นตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

๑. ด้านคุณภาพบัณฑิต

๖. ด้านการ
พัฒนาและ
ประกันคุณภาพ
ภายใน



๒. ด้านงานวิจัยและ
งานสร้างสรรค์

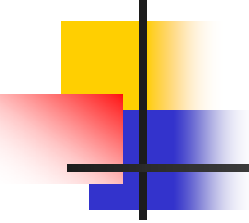
๕. ด้านการ
บริหารและการ
พัฒนาสถาบัน

๓. ด้านการบริการ
วิชาการแก่สังคม

๔. ด้านการทำนุบำรุง
ศิลปะและวัฒนธรรม

ด้านคุณภาพบัณฑิต

๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ผลลัพธ์
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลลัพธ์
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลลัพธ์



๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน ๑ ปี

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ
ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

X ๑๐๐

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

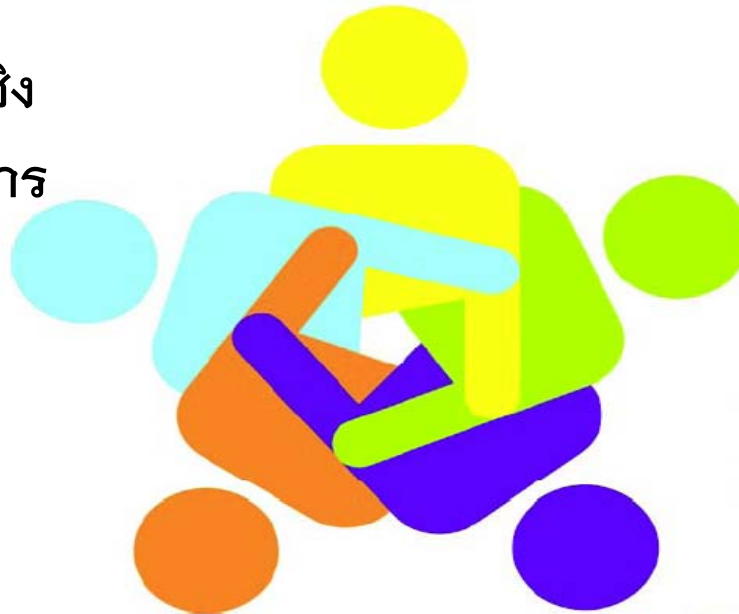
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

+ ด้านทักษะพิสัย

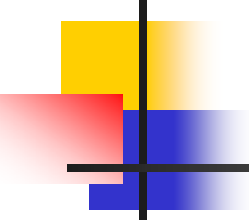
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง
ตัวเลข การสื่อสาร และการ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านทักษะทางปัญญา



ด้านความรู้

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
และความรับผิดชอบ



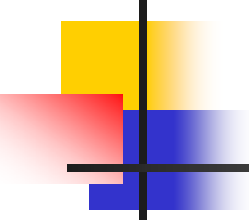
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)



๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ
ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปีปฏิทิน)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

X ๑๐๐

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ทุกกลุ่มสาขาวิชา

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพงานวิจัย

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
๐.๑๒๕	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพงานวิจัย

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
๐.๒๕	<p>บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI <u>หรือ</u> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ จากต่างประเทศ</p>

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพงานวิจัย

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
๐.๕๐	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ(Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web site ของสำนักงานฯ

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพงานวิจัย

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
๐.๗/๕	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่ สกอ.เผยแพร่ใน Web site ของสำนักงานฯ
๑.๐๐	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

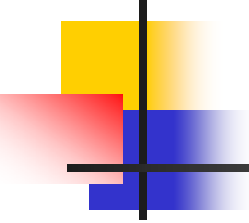
กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
๐.๑๒๕	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (exhibition) หรือการจัดการแสดง (performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด
๐.๒๕	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (exhibition) หรือการจัดการแสดง (performance) ระดับชาติ
๐.๕๐	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (exhibition) หรือการจัดการแสดง (performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
๐.๗/๕	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (exhibition) หรือการจัดการแสดง (performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน*
๑.๐๐	มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ(exhibition) หรือการจัดการแสดง (performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)

*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย



๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับ
การตีพิมพ์ (ปีปฏิทิน)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของ
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

X ๑๐๐

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

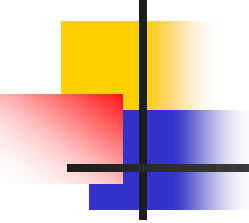
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ทุกกลุ่มสาขาวิชา



ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลลัพธ์
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ผลลัพธ์
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลลัพธ์



๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(ปีปฏิทิน)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

X ๑๐๐

อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา



๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

กลุ่มสาขา	๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐



๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ปีปฏิทิน)

ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่
นำไปใช้ประโยชน์

X ๑๐๐

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕

คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา



๓. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ปีปฏิทิน)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ
ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

X ๑๐๐

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕

คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
๐.๒๕	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
๐.๕๐	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
๐.๗๕	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑.๐๐	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว <u>หรือ</u> ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ



ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

๘. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ผลลัพธ์
๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลลัพธ์



๘. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

ประเด็นการพิจารณา

๑. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับ**การเรียนการสอน**ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐
๒. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับ**การวิจัย**ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐
๓. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับ**การขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา**ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

๘ การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

ประเด็นการพิจารณา

๔. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕
๕. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำราต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ผลลัพธ์
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ

๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
๔. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
๕. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา

๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
๒. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย
๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๔. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	กระบวนการ
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	กระบวนการ
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	ผลลัพธ์



๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของ
สภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)



๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดย

คณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)



๑๔. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์ เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	๐	๒	๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๑	๓	๖
รองศาสตราจารย์	๓	๕	๘
ศาสตราจารย์	๖	๘	๑๐

นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมทั้งลาศึกษาต่อ



ค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
อาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพ
อาจารย์เป็น ๖ คะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง
โดยต้นสังกัด

ผลลัพธ์

- ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ย้อนหลัง ๓ ปี เริ่มใช้ คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น
 - ประเมินปี ๒๕๕๔ ใช้คะแนนประเมิน ๑ ปี คือ ปี ๒๕๕๓
 - ประเมินปี ๒๕๕๕ ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน ๒ ปี คือ ปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓
 - ประเมินปี ๒๕๕๖ ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน ๓ ปี คือ ปี ๒๕๕๕, ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓



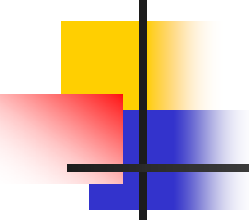
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตาม
ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง
สถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล
สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับการ
อนุมัติจากสภาสถาบันและต้นสังกัด



ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน	ผลลัพธ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ผลลัพธ์



๑๖. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

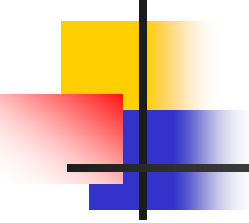
ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
๓. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๖. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
๕. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



๑๓. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
๓. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน

๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
๕. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคมและแก้ปัญหาสังคมของสถาบันอุดมศึกษาในการชี้นำเรื่องต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการรักชาติ การบำรู้งศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยมและจิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนจรรยาบรรณนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง ฯลฯ



๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ ๒ เรื่อง จากประเด็นเรื่องที่ชี้แนะหรือ
แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม
จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล
เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาคอขวดอย่าง สร้างสังคมสันติสุขและความ
ปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็น
สถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่สถาบัน
อุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้น ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

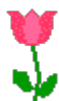
ประเด็นการพิจารณา

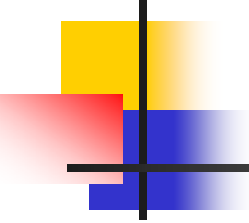
๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
๔. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
๕. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ



การรับรองมาตรฐานคุณภาพ





การรับรองมาตรฐาน มี ๒ แนวทาง

๑. การรับรองมาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๒. การรับรองมาตรฐานแบบโดดเด่น

การรับรองมาตรฐานระดับอุดมศึกษา

ประเภทของตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑๕	
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๒	
ตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรการส่งเสริม	๑	
ตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ ๑-๑๑)	๑๑	
ภาพรวม	๑๙	



การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

๑. ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
๒. ระดับสถาบัน

การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับคณะวิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่า

ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สมศ.

ผลการประเมิน	เกณฑ์
ภาพรวม	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของ สถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ ๑-๑๑)	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบัน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. พิจารณาจากสัดส่วนของคณะ
วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สมศ.

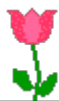
จำนวนคณะหรือหน่วยงาน เทียบเท่าทั้งหมด	จำนวนคณะหรือหน่วยงาน เทียบเท่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ
๑-๓	๐
๔-๑๐	๑
๑๑ ขึ้นไป	ไม่เกินร้อยละ ๑๐

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอก

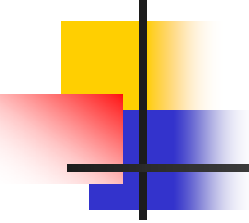
พิจารณาทั้งในภาพรวมและกลุ่มตัวบ่งชี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑-๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑-๔.๕๐	ดี
๒.๕๑-๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑-๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๐.๐๐-๐.๕๐	ต้องปรับปรุง

การประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓



องค์ประกอบคุณภาพ	Input	Process		Output/Outcome			รวม
	สกอ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	ม.ช	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	1	-	-	2	-	3
2. การผลิตบัณฑิต	3	4	-	1	6	2	16
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	2	-	-	1	-	3
4. การวิจัย	1	2	-	-	2	-	5
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2	-	-	2	-	4
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	1	1	-	1	-	3
7. การบริหารและการจัดการ	-	4	2	-	-	-	6
8. การเงินและงบประมาณ	-	1	-	-	-	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1	-	-	1*	-	2
รวมจำนวนตัวบ่งชี้	4	18	3	1	15	2	43



องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	รวม
1	2	3

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ

สกอ. 1 ตัวบ่งชี้

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

สมค. ๒ ตัวบ่งชี้

๑๖. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ
และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งสะท้อน
เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน



องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	ม.ช	รวม
8	6	2	16

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)

- 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน
- 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
- 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- 2.7 ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของ
บัณฑิต
- 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด
ให้กับ นศ.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)

๑. บัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
๒. คุณภาพของบัณฑิต (ตรี โท เอก) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)

- ค่าเฉลี่ยของ GPA ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา
- ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนสำเร็จตามหลักสูตรต่อจำนวนที่รับเข้า



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	รวม
2	1	3



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สกอ. 2 ตัวบ่งชี้

3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล
ข่าวสาร

3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

สมศ. ๑ ตัวบ่งชี้

๑๘. ผลการชี้้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (5 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	รวม
3	2	5



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (5 ตัวบ่งชี้)

- 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (5 ตัวบ่งชี้)

๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	รวม
2	2	4

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)

สกอ. 2 ตัวบ่งชี้

5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

สมศ. ๒ ตัวบ่งชี้

๘. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	รวม
1	2	3

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)

สกอ. 1 ตัวบ่งชี้

6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สมศ. ๒ ตัวบ่งชี้

๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (6 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมค.	รวม
4	2	6

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (6 ตัวบ่งชี้)

- 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

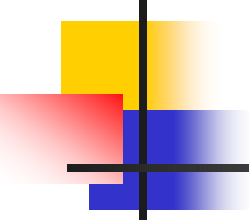
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (6 ตัวบ่งชี้)

๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน



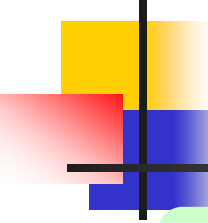
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)

สกอ.	สมศ.	รวม
1	1	2



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)

สกอ. 1 ตัวบ่งชี้

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สมศ. ๑ ตัวบ่งชี้

๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

Q & A

